

Actas del Consejo Ejecutivo de LASA

MAYO 2022

El Consejo Ejecutivo administra los asuntos de la Asociación y, para fines corporativos, se considerará la Junta de Directores de la Asociación.

El Consejo Ejecutivo consiste en: once miembros electos votantes (el presidente inmediatamente anterior, el presidente, el vicepresidente, el tesorero, un estudiante de posgrado y seis miembros electos) y los siguientes miembros por derecho propio, que pueden expresar su opinión, pero no votar: el director ejecutivo de LASA, el editor de *Latin American Research Review (LARR)*, el(los) presidente(s) actuales del programa del Congreso, el(los) editor(es) de *Latin America Research Commons (LARC)*, el Comité de Supervisión del Plan Estratégico y dos representantes asesores de sección.

	Acción	Voto/Consenso
1	<p>Welcome, opening remarks, and one minute of silence in Dara Goldman's memory</p> <p>Vamos a empezar con la triste noticia de la pérdida de Dara Goldman por fallecimiento. Tendremos un minuto de silencio en su memoria. Su último trabajo fue ser parte del subcomité de las secciones y estuvimos en la reunión del 5 de mayo, por lo que nos ha impactado muchísimo más su partida.</p> <p>Pasamos a comentar algunas pautas que deberíamos seguir para la interlocución del Consejo Ejecutivo ya que la pandemia, y el hecho de tener que interactuar por medio de pantallas, ha desacerbado las tensiones entre hogares y los colegas, por lo que les voy a compartir mi pantalla con unos puntos importantes de acatar:</p> <div style="background-color: #2e3192; color: white; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>PARA UN TRATO RESPETUOSO Y COLEGIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tratar a todes con amabilidad, respeto y consideración • Elije tus palabras con cuidado • Mantén tu mente abierta • Piensa lo mejor, se paciente y flexible • Actuar de forma solidaria </div> <p>Se comenta: Milagros ha tenido unos días difíciles, pero a pesar de la condición de salud de su madre y de su lamentable fallecimiento, ha estado trabajando lo cual quiero agradecer. De parte de este Consejo Ejecutivo, le hacemos llegar nuestras condolencias.</p>	--

	Acción	Voto/Consenso
2	<p>Consent Agenda - Minutes of the December 2021 and March 2022 Meetings and Action and Consensus Items.</p> <p>Propone: Margarita López Maya hace la moción de aprobarlas, segunda Monserrat Sagot.</p> <p>Se aprueban por unanimidad las minutas del EC de diciembre 2021 y marzo 2022 y sus respectivos Action and Consensus Items.</p>	<p>Se vota:</p> <p>Se aprueban por unanimidad.</p>
3	<p>Consent Agenda- From the Secretariat (Dashboard)*</p> <p>Esta es la misma presentación que se hizo en la reunión de LASA Business Meeting del congreso, ya no ha variado casi nada.</p> <p>1-Membresía:</p> <p>Se presenta un primer gráfico de la membresía de los últimos 4 años hasta el 2021. Está fluctuando y ha caído en este año a 11 214 miembros. Las Life Memberships siguen creciendo sistemáticamente. En la distribución de la membresía por región se muestra que el 51% está en América Latina, 39% EUA y Canadá, 9% Europa y el 1% restante otras regiones del mundo.</p> <p>Se muestra que el 24% de la membresía son estudiantes. Por disciplinas, las más grandes en LASA son Ciencias Políticas y Literatura.</p> <p>2-Secciones:</p> <p>Las secciones se presentan por país/regiones y temáticas: Se muestra un crecimiento general. Cuba es la que más miembros tiene seguida por México y Brasil.</p> <p>Las temáticas se mantienen con el mismo número de miembros. Las secciones de Gender and Feminist Studies y Ethnicity y la de Race and Indigenous peoples son las más grandes. Latino Studies ha caído mientras que Archives, Libraries and Digital Scholarship y International Migrations han subido significativamente. En los grupos de interés Center Director ha caído, Student Section of LASA se ha mantenido y Expert Witness ha subido un poquito.</p> <p>3-Congreso (2019-2022):</p> <p>Las propuestas individuales han caído, pero las sesiones se mantienen. En el 2022 han caído los participantes con rol (azul) y sin rol (rojo), lo atribuyo al costo del registro.</p>	<p>Se sugiere:</p> <p>El W&M debería explorar como facilitar la asistencia sin ponencia. Hacer articulaciones con universidades y comunidades locales.</p>

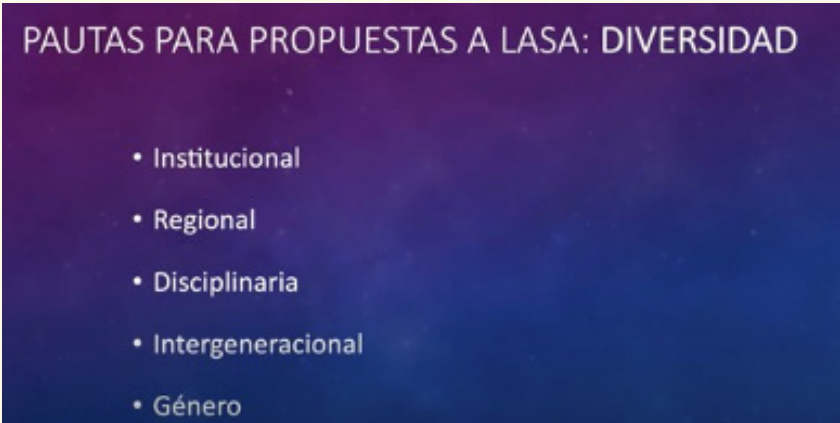
	Acción	Voto/Consenso
	<p>4-Indicadores Financieros Operativos (2015 al 2021): En el 2021 cerramos con un superávit significativo porque hubo dos subvenciones del gobierno de EUA para proteger los salarios de los empleados. Sino hubiera habido esas subvenciones gubernamentales, solo se hubiera tenido un surplus de \$ 17 000.</p> <p>En 2020 se recibió otra ayuda del gobierno, lo que ayudó a que no hubiera déficit.</p> <p>5-Medidores de Transparencia: Hay dos empresas en EUA que miden el índice de transparencia en organizaciones sin fines de lucro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En Charity Navigator, en donde tenemos 4 de 4 estrellas • En GuiderStar, en donde estamos en oro, el máximo es platino. Esta revisa los estados financieros que reporta LASA al Gobierno de los Estados Unidos. <p>6-Enlaces: Se muestran una serie de enlaces que se pueden consultar en el sitio web de LASA para obtener información:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LASA Governance Page • News • LASA Newsletter • Social Media <p>Se comenta: Se compartirá con las secciones esta información. Sobre el último congreso noté una audiencia muy baja, comparada con el año anterior. ¿Hay alguna estadística al respecto? Creo que podría ser por la franja horaria y por la falta de oyentes, por los precios del congreso. Parte del problema es la cantidad de sesiones a incluir en cuatro días.</p> <p>El congreso se hizo a principios de mayo por las posibilidades de hotel, y se trató de hacer el mínimo de cambios.</p> <p>Se debería tener acceso al dato de cuántos miembros participan en las elecciones, al menos en términos de porcentaje. Esto se podría añadir al dashboard.</p> <p>¿Cómo podemos hacer que nuestros congresos tengan más impacto dentro de las comunidades académicas? Facilitar la asistencia sin ponencia como se ha hecho antes. Lograr articulaciones con universidades y comunidades locales para que puedan asistir estudiantes. El W&M debería explorar sobre esto. El modelo de Lima fue muy bueno, hacerlo más asequible.</p>	

	Acción	Voto/Consenso
4	<p>Items for Discussion and Approval: Treasurer’s Report (incl. Sub Committee on personnel and investment committee guidelines revision, financial audit)- María Josefina Saldaña-Portillo</p> <p>Ya es mi última sesión y quiero agradecer a todos por su trabajo para la asociación. Tienen el Reporte que se puede publicar en el LASA Forum en aras a la transparencia, ya que hay una falta de comunicación sobre las finanzas en conjunto. Mi propósito como tesorera era bajar los costos de membresía de dos maneras: bajar los costos o buscar nuevos ingresos.</p> <p>Hasta hoy solo hemos sacado del Endowment dos veces, una vez para la compra del LACC y otra para soportar el tiempo de la pandemia. Hablando con John Redding, encargado de nuestro Endowment en Morgan Stanley, comenta que otras otras asociaciones y organizaciones sin fines de lucro, sacan más dinero del Endowment. Esta decisión de no sacar fondos fue tomada por previos EC y el Secretariado para permitir que el Endowment creciera y lo hizo hasta llegar a 7.1 millones.</p> <p>Recomiendo hacer el Endowment una fuente de ingresos, como lo hacen las otras asociaciones. El Comité de Inversiones y John Redding fueron consultados sobre cómo hacer que el Endowment fuera una fuente de ingresos de la manera más conservadora posible, y la recomendación de John es remover fondos cada trimestre.</p> <p>Las reglas sobre cómo sacar dinero del Endowment fueron escritas en el año 2012, y no estamos cambiando las reglas que fueron aprobadas por el EC en el 2012, solo estamos tomando un voto para implementar estas reglas.</p> <p>La mejor manera de obtener dinero del Endowment de manera trimestral es haciendo un promedio de la tasa de crecimiento de los tres años anteriores (para balancear recesiones). El primer retiro de dinero del Endowment será en el 2023, como lo decidió el W&M. El W&M no pudo encontrar un acuerdo sobre cómo distribuir el dinero del Endowment, ni qué hacer cuando hay un surplus de dinero. Hay que votar para aprobar el cambio de reglas. Se mostró el documento “Distibution of the Endowment pay out”, se implementaría la extracción a principio del año fiscal 2022, lo cual significa que se obtendría el dinero en diciembre.</p>	<p>Se aprueba por unanimidad:</p> <p>1-El documento “Endowment Investment Guidelines” modificado por el W&M el 5/26/22.</p> <p>2-Sobre la distribución del “Safe Take” en el Guideline, se quiere tener una propuesta para diciembre del 2022.</p> <p>3- Se vota el documento presentado por Josie solo con un cambio, que el informe lo presente el Secretariado cada seis meses.</p> <p>4- Crear una subcomisión del EC para que defina las actividades y mecanismos de LACC para que dé una propuesta en diciembre.</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Los mercados de recesión suelen durar entre 10 meses y 2 años. W&M también removi6 todas las directivas de distribuci6n y qu6 hacer en los momentos de surplus. Eso ser6 algo que se debe decidir en un futuro. Lo que se mantiene es el mismo p6rrafo inicial con el cambio de fecha.</p> <p>La donaci6n de Ford original era para dar el dinero para el viaje de miembros latinoamericanos y para fomentar investigaciones colaboradoras entre los miembros. Cada a6o obtenemos \$ 25 000 para dar a investigaciones y solemos tener entre 12 y 24 propuestas. Solemos dar solo dos becas. Lo mismo sobre las becas de viaje y registro, esto deber6 ser el m6nimo, no el m6ximo que dar. Ya sea lo que se decida hacer en el futuro, estas dos son las razones de por qu6 el Endowment existe. Debemos pensar en aquellos que m6s lo necesitan. Este dinero del Endowment podr6 reducir el dinero que se recibe de las membres6as en una cantidad significativa. Y esto var6 dependiendo del mercado, ya que el retiro del dinero es un porcentaje.</p> <p>Se comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Únicamente aclarar lo 6ltimo que dijiste que con el retiro del Endowment tendr6amos \$ 250 000 para cubrir gastos de operaci6n, pero si quitamos las reservas para premios y becas de viaje, lo que se podr6 aplicar para bajar los precios del registro ser6, en el mejor de los casos, \$ 100 000. -Las reglas financieras del 2012 dicen que se puede remover hasta un 5% en los a6os en que el margen de ganancia haya crecido un 10%. Y las reglas no diferencian en el uso. Si las ganancias han crecido un 7% u 8%, se puede remover un 4%. M6s bajo del 7%, se puede remover hasta un 3%. C6mo se divide este dinero en el futuro, eso lo decidir6 el EC. -El W&M aprob6 la mayor6a de lo que Josie present6. Se cambiaron dos cosas: uno, los detalles de la distribuci6n; pero s6 se aprob6 que se empezar6 a remover dinero del Endowment, que se aprob6 en el 2012. Agradeci6 a Josie por liderar este cambio para empezar a implementar lo que se aprob6 hace 10 a6os. <p>El otro cambio que se hizo fue atrasar el primer “draw” del Endowment un a6o porque: 1) LASA tiene un surplus de dinero este a6o de un cuarto de mill6n que devolvi6 el Gobierno de EUA y es una cantidad similar a la que tomar6amos del Endowment y 2) se quiere ejercer precauci6n por la recesi6n.</p>	<p>Esa subcomisi6n deber6 estar integrada por Natalia Majluf y otros dos miembros de LASA, uno de los dos ser6 un representante de las secciones (con experiencia en esa 6rea), adem6s la persona que trabaja para LACC.</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Hay que tener en cuenta que, si se obtiene ese dinero del Endowment y se divide entre todos los miembros de LASA, cada miembro tendrá el beneficio de una cantidad muy baja, por lo que el W&M deberá darle más pensamiento de cómo dividir el costo de operaciones para ayudar a la membresía con más necesidad.</p> <p>-Aunque sea un poco de dinero, ya se está dando dinamismo a ese fondo en una situación económica terrible. Tenemos que usar la creatividad para hacer esos cambios.</p> <p>-Se necesita una visión más integral, incluyendo al Secretariado, por eso se está retrasando un año.</p> <p>-Debería haber una hoja de ruta sobre este proceso.</p> <p>Propuesta 1: María Josefina Saldaña-Portillo hace una moción para aprobar el documento "Endowment Investment Guidelines modificado por el W&M el 5/26/22", secundan Verónica Schild, y Gioconda Herrera.</p> <p>Se vota: Aprobada por unanimidad.</p> <p>Nota: Josie aclara que ya se hizo un primer avance de mover \$ 1,5 millones de las reservas de efectivo al mercado (se informó en la reunión del EC del año pasado). Porque además del Endowment de aproximadamente \$ 6 millones, también se suelen tener \$ 2 millones en efectivo. El 75% del efectivo se movió a una cuenta de reserva que está separada del Endowment. Esto significa que crecerá de forma más conservadora que el Endowment y estará lista para cualquier emergencia. Algunos miembros del EC creen que sería de beneficio dejar 50% del presupuesto operativo de LASA (2.1 millones) en una cuenta de reserva y mover el resto al Endowment para que crezca y se pueda hacer un "draw" más grande cada trimestre (un incremento de casi \$ 40 000). Morgan Stanley está gestionando la cuenta de reserva.</p> <p>Otros temas relacionados y comentarios:</p> <p>-El EC debe decidir con qué frecuencia el Secretariado reportará el presupuesto de LACC y para cuándo desea el EC que LACC sea autosuficiente.</p> <p>-Se añadió que ya que LASA tiene un Endowment considerable no hay necesidad de tocar la reserva cuando se tiene efectivo. Así que si se transfieren todos los fondos al Endowment y mantenemos un 25% para el costo de operaciones (salarios, etc.) sería un beneficio. Lo otro es la compra de la casa en Pittsburgh que fue una decisión que se tomó en el 2011 (tomó 7 años en implementarse).</p>	

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Es un centro cultural además de un museo por requerimiento de la municipalidad (ya que fue un museo anteriormente). Lo negativo es que es un edificio viejo, etc. pero el beneficio es que es elegible para recibir subsidios del estado y la municipalidad para preservar el edificio patrimonial. Está muy cerca de la Universidad de Pittsburgh y está muy céntrico.</p> <p>-Actualmente hay una línea en el presupuesto de \$80 000 que es similar a lo que se pagaría de renta para las oficinas para las 12 personas del Secretariado. Lo que Josie sugiere es darnos 3-5 años máximo para hacer el centro autosuficiente, dándonos un monto apropiado de lo que sería pagar la renta de las oficinas (esto sería deducido). Con las opciones de rentas para eventos, se cree que el edificio será autosuficiente. El problema fue que estaba listo al principio de la pandemia, lo cual atrasó las ganancias. Sin embargo, hemos empezado a recibir unas propuestas para recepciones elegantes, etc.</p> <p>-Si se hubieran rentado unas oficinas, no tendríamos costos de mantenimiento, etc. y a la larga hubiera sido más barato. ¿Como les beneficia a las secciones el tener esta casa?</p> <p>-El mantenimiento de la casa es equivalente a \$ 80 000, pero debe ver si esto va bajando y pueda beneficiarse la membresía. Buscar otras opciones en Pittsburgh, con otras universidades.</p> <p>-Debemos asegurarnos que esa propiedad no sea un barril sin fondo, que se autofinancie y en el mejor de los casos aporte para LASA.</p> <p>Propuesta 2:</p> <p>Para la segunda parte de los Guidelines sobre la distribución del "Safe Take", se debe tener una propuesta en diciembre 2022.</p> <p>Propone: Gioconda Herrera y segunda María Josefina Saldaña-Portillo.</p> <p>Votan: se aprueba por unanimidad</p> <p>2-El W&M aprobó anteriormente una serie de reglas sobre la operación de LACC. Estas reglas fueron: protección legal para el Endowment de LASA, la posibilidad de hacer de LACC una organización sin fines de lucro separada de LASA. Algo importante es que el reporte de LACC debe incluir los gastos previstos tales como seguros, restauración (costos, descripción del trabajo y estimado de conclusión del trabajo), ingresos de renta previstos en los siguientes 3-5 años, y un asesor independiente que evalúe el costo de mantenimiento de LACC en los siguientes años.</p>	<p>--</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Estos detalles deben ser incluidos en el reporte financiero. También se acordó poner a LACC bajo la supervisión del Comité de Inversiones. Además, si hay staff, aunque sean consultores para LACC, los costos de esos salarios tienen que ir con los costos de LACC y no de los empleados de LASA. También deben tener su propia línea separada en el reporte financiero.</p> <p>Propuesta 3: Votar el documento presentado por Josie, que ya fue aprobado y discutido por el W&M. Solo que el informe financiero lo presente el Secretariado cada seis meses, a fin de ver cómo está evolucionando la parte financiera de LACC.</p> <p>Propone: Gioconda Herrera y secunda María Josefina Saldaña-Portillo</p> <p>Votan: se aprueba por unanimidad</p> <p>Propuesta 4: Para dinamizar LACC, se sugiere crear una subcomisión del EC para que defina las actividades y mecanismos y dé una propuesta en diciembre. Esa subcomisión debería estar integrada por Natalia Majluf y otros dos miembros de LASA, uno de los dos sería un representante de las secciones (con experiencia en esa área), además de la persona que trabaja para LACC.</p> <p>Propone: Gioconda Herrera y secunda María Josefina Saldaña-Portillo.</p> <p>Votan: se aprueba por unanimidad</p>	--
5	<p>Items for Discussion and Approval: Guidelines for Congress Proposals- Gerardo Otero.</p> 	Se aprueba por consenso

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Esto es un resumen breve de las pautas para constituir los paneles de las propuestas en los congresos de LASA, no solo para los tracks, sino también las sesiones de las secciones. Quisiera proponer que el EC apruebe estas pautas, que no son obligatorias sino una guía, para hacerlo más diverso. Lo que se quiere evitar es que todos los ponentes provengan de la misma institución.</p>	
6	<p>Items for Discussion and Approval: Elections Monitoring- Gerardo Otero.</p> <p>Sobre el seguimiento de las elecciones es algo muy sencillo:</p> <div style="background-color: #2e3192; color: white; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>SEGUIMIENTO DE LAS ELECCIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hasta el momento, solo la directora ejecutiva le da seguimiento a las elecciones de LASA • Propongo sumar a la representante del EC ante el comité de nominaciones al seguimiento </div> <p>Solo la Dirección Ejecutiva le da seguimiento hasta el momento y propongo sumar a la persona del EC en el Comité de Nominaciones para que tenga acceso a esto. Además, el W&M y el EC deberían tener los datos de las elecciones. La participación en las elecciones está entre 10% y 20%, pero este porcentaje es igual que en otras asociaciones.</p> <p>Se comenta:</p> <p>-Agradece información ya que hubo un cuestionamiento sobre la legitimidad de las votaciones de las representantes de las secciones, pero se ve que estos pocos porcentajes de participación son generales. También sería bueno compartir estos datos con la membresía en aras a la transparencia.</p> <p>-Es un tema más amplio que ver los porcentajes, debemos ser prudentes con las interpretaciones de la información. Todos tienen la información, no se trata solo del voto sino de todo un proceso.</p>	<p>Se aprueba por unanimidad:</p> <p>1- Modificar el seguimiento de las elecciones, para que el Liason ante el Comité de Nominaciones, tenga acceso junto con la Directora Ejecutiva.</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<p>-Hay que seguir las normas del proceso democrático. Todos los que estamos en el EC, hemos sometido nuestro nombre ante el Comité de Nominaciones, preparamos documentación y someteremos a la votación de toda la membresía. La legitimación está en seguir un proceso normado, ya que todas las etapas son importantes.</p> <p>-La democracia es imperfecta, podemos abocarnos a levantar la participación. Hicimos videos para conocer a los candidatos en las últimas elecciones.</p> <p>-Parte de la baja participación se debe a que la membresía es fluctuante.</p> <p>Propuesta 1: Propone Margarita López Maya, modificar el seguimiento de las elecciones, incluyendo al Liason ante el Comité de Nominaciones, que se va a agregar junto con la Directora Ejecutiva. Secunda: María Josefina Saldaña-Portillo.</p> <p>Se vota: se aprueba por unanimidad.</p> <p>Se comenta a quién hacer llegar esta información:</p> <p>-Podría hacerse pública a toda la membresía, pero es importante ponerla en la "Governance", como una memoria de archivos de LASA.</p> <p>-Antes no se había comunicado para que los que no ganaron no se sintieran mal.</p> <p>- Todo lo que puede condicionar el voto debe evitarse. Me gustaría saber el número de votos absolutos y número de miembros absoluto en cada elección. Esto ayudaría a eliminar la desconfianza.</p> <p>Propuesta 2: Los resultados se den a conocer ampliamente a todos los niveles y se va a anunciar previamente que se hará así.</p> <p>Se aprueba por unanimidad.</p>	<p>2- Los resultados de las elecciones se van a dar a conocer ampliamente a todos los niveles de LASA y se anunciará previamente a los candidatos que se hará así.</p>
7	<p>Items for Discussion and Approval: EC Section representation with voice and vote.</p> <p>En esta semana las representantes de las secciones presentaron una propuesta para modificar el artículo 5 de la Constitución de LASA, para que un/a representante de las secciones tenga voto en el EC. El año pasado, para mejorar el flujo de información entre el EC y las secciones, se nombraron dos representantes ex officio en el EC.</p>	<p>Se acuerda por consenso dar un año más para ver cómo se desarrolla el proceso de la representación.</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Se comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las secciones están pidiendo voto además de voz, porque lo consideran importante, pero es un borrador. Es una petición de la "Asamblea". Hay que tener en cuenta que las secciones mantienen la constancia en la participación de LASA. Se rinde cuenta a la "Asamblea" de las secciones. -La necesidad de un enlace directo de las secciones en el EC era muy necesaria e importante, pero para ser democráticos el proceso de votación de los/las representantes de las secciones debería ser igual al que se sigue con la representación estudiantil. En democracia todos vamos al mismo proceso de elección. -Las representantes se nombraron porque se necesitaba un mecanismo o flujo de comunicación, para traer de manera directa preocupaciones de las secciones. -Ese es un modelo más corporativista. -Esta decisión es fruto de un proceso que empezó hace 2 años y contempla tres partes: <ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de la subcomisión de secciones como enlace entre secciones y el EC 2. Representación ante el EC y no se les dio voto porque son nombradas de manera diferente. 3. Reuniones de la presidencia con las secciones. <p>Estamos tan solo a un año de esos cambios y hay que darles tiempo a los procesos, y habría que consolidar estos tres cambios antes de empezar a hacer otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Debemos cuidar como se da esa participación. Es fundamental y hay capas superpuestas de procesos de gobernanza. Hay que pensarlo con calma y analizarlo. A la votación hay que darle pensamiento. Debemos reflexionar como mejorar la comunicación, después hacer una votación sobre la base de qué universo. En lugar de cambiar, deberíamos apoyar el proceso actual, para que sea beneficioso para todos. -Necesitamos evaluar lo que pasó en el comité de nominaciones, se aceptaron todas las candidaturas y no se perfeccionó salvo la parte de región. Las secciones son muy diversas y habría que evaluar la participación de esa diversidad en el EC. Hay solapamiento de funciones entre el subcomité de secciones y de las voceras. Este subcomité es ideal para bajar la información a las secciones. 	<p>Se pide que sea parte de la agenda de las siguientes reuniones W&M y EC para evaluar si es necesario un informe de cómo se haría una transición de los representantes a tener voz y voto, y cuantas representaciones serían.</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<p>- Al principio se les dio solo voz a los representantes de las secciones para ver cómo se desarrollaba el proceso.</p> <p>-Se explica que hay personas que no tienen voto en la reunión en estos momentos, porque están de salida o de entrada al EC. Para las representantes de las secciones no parece justo que tengan que hacer todo el trabajo sin tener voto. Este periodo de prueba ha servido para darnos cuenta que las representantes de las secciones tienen mucho trabajo y representan a un tercio de la membresía, lo cual es significativo.</p> <p>-Las secciones nominarían, pero toda la membresía vota. Es importante instrumentar este proceso.</p> <p>-Sobre los miembros ex officio en comités y las reglas, hay dos posiciones: una de representación y otra de comunicación. Para la comunicación se necesita que los ex officio sean canales de comunicación (traer información y luego llevar la información de vuelta a la base). Cuando es respecto a representación y se necesita un voto, entonces sí se necesitan miembros con voto. Comenta que debemos tener el problema claro, si no se sienten representados por los miembros del EC actuales, entonces se debe hacer una reforma institucional para resolver el problema y si el problema es de comunicación, entonces se necesitará otra solución.</p> <p>Se propone: Esta es una inquietud lógica, pero debemos dar un año más para ver cómo se desarrolla el proceso de la representación. Se pide que sea parte de la agenda de las siguientes reuniones W&M y EC para evaluar si es necesario un informe de cómo se haría una transición de los representantes a tener voz y voto, y cuántas representaciones serían. La elección final será parte de las elecciones generales anuales de LASA.</p>	
8	<p>From Board Members: President's Report (incl. Sub Committee on Publications)- Gerardo Otero.</p> <div style="background-color: #2e3192; color: white; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>ESBOZO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestiones financieras: costos y becas • Carta de secciones y modelos alternativos de cuotas • Pautas para propuestas al congreso de LASA • Seguimiento electoral • Agradecimientos </div>	<p>Se sugiere que se definan los criterios cuantitativos para analizar las propuestas de artículos, y se revisen los tiempos comparándolos con las demás revistas, para hacerla más competitiva.</p>

Acción	Voto/Consenso
--------	---------------

Costos comparativos de LASA con otras asociaciones, se puede ver que los gastos de salarios en LASA son solo 34%. Cada persona del Secretariado atiende 1404 miembros de LASA.

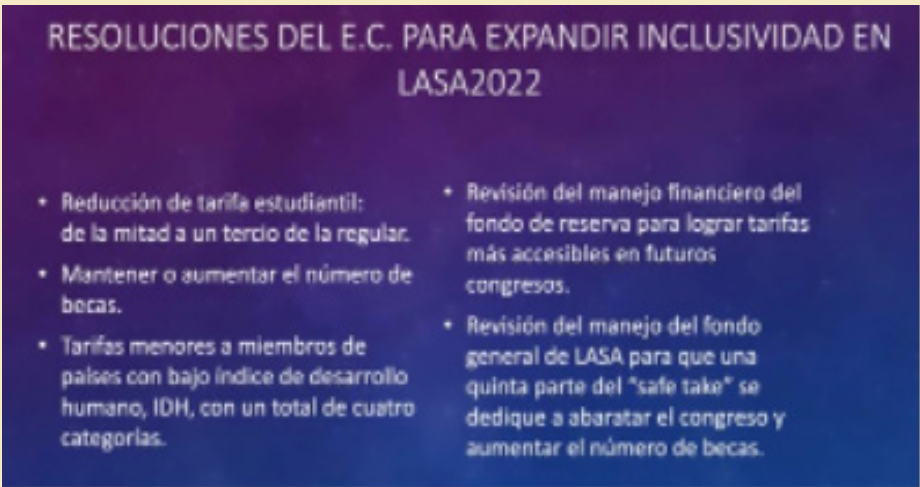
COSTOS COMPARATIVOS DE LASA				
LASA	American Anthropol. Association	American Sociological Association	Am. Political Science Association	Modern Languages Association
Salarios = 34% del gasto operativo	Salarios = Entre 35% y 41% del gasto operativo			
Miembros por persona en el secretariado: 1,404	Miembros por persona en el secretariado: entre 409 y 729 miembros			

-Se presenta el siguiente cuadro de becas solicitadas y otorgadas:

BECAS DE VIAJE O DE REGISTRO		
Becas solicitadas	% de solicitudes válidas otorgadas	% de la membresía favorecida
455 en 2004	46%	5%
2,457 en 2018	47%	17%
851 en 2022	1182 otorgadas = más del 100%	16%

En el 2022, bajó el número de solicitudes de becas porque los costos de la membresía y de registro fueron percibidos como altos, se quitaron apoyos de las instituciones, de modo que las solicitudes de becas fueron 851, pero se otorgaron más de las solicitadas porque se tomó la decisión de darle beca a todos los estudiantes registrados y a todos los académicos adjuntos que habían pedido beca.

-Les quiero recordar algunas de las resoluciones del Consejo Ejecutivo para expandir la inclusividad para LASA2022, como respuesta a la solicitud de funcionarios de 36 secciones. El 34% de la membresía de LASA está organizada en secciones, y es la parte más activa de la asociación:

	Acción	Voto/Consenso
	 <p>Sobre las tarifas se van a consolidar algunos grupos y el “Safe Take” es un concepto financiero que indica que hay una preocupación por abaratar el congreso y aumentar el número de becas.</p> <p>Queremos que se empiece a explorar por parte del Comité de Inversiones, para que el Endowment mismo se constituya en reserva y se tendrían mayores recursos.</p> <p>Finalmente, quiero agradecer a los Copresidentes del programa LASA2022 y a Milagros Pereyra-Rojas, al personal del Secretariado, a Ghisselle Blanco y Vanessa Chaves.</p> <p>Se comenta: Se agradece a Gerardo todo su trabajo durante su presidencia y por el congreso de LASA2022.</p> <p>Sugerencia: Que Milagros y Carmen Martínez Novo y el personal del staff se reúnan y traten de definir criterios cuantitativos para analizar las propuestas de artículos. Que se revisen los tiempos comparándolos con las demás revistas.</p>	
9	<p>From Board Members: Incoming President’s Report (incl. Commission on Academic.</p> <p>Quiero enfocarme en el congreso que viene, que se va a ser presencial y en Vancouver.</p> <p>1-Se hicieron consultas a los presidentes/as anteriores y algunos coordinadores de secciones, exploración de redes de colegas y tormentas de ideas, para definir el tema.</p>	

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Freedom, resolutions and Sub Committee on Sections)- Margarita López Maya</p> <p>El equipo para el Programa está conformado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Margarita López Maya: Historiadora venezolana. Doctora en Cs. Sociales (Universidad Central de Venezuela). Centro de Estudios del Desarrollo de la UCV. Exdirectora de la Revista Venezolana de Ciencias Sociales, ex miembro del Comité Ejecutivo de CLACSO. -Yanina Welp: Politóloga argentina. Doctora en Cs. Políticas (Universidad Pompeu Fabra). Directora editorialista de Agenda Pública (diario El País). Albert Hirschman Graduate Institute of International and Development Studies (Ginebra). Fundadora de la red de politólogas latinoamericanistas. -David Smilde: Sociólogo estadounidense, PhD. Universidad de Chicago. Profesor de la Universidad de Tulane, Senior fellow de la Washington Office of Latin America (WOLA), Fundador del blog: Venezuelan Politics and Human Rights. -Camilo Nieto Matiz: (asistente) Politólogo, PhD. Universidad de Notre Dame, becario postdoctoral de Tulane University como asistente. <p>2-El tema del congreso será: Pensar, representar y luchar por los derechos de América Latina y el Caribe.</p> <p>Pensar, representar y luchar por los derechos en América Latina y el Caribe exige abordar la complejidad de las tendencias de deterioro y reversión de la institucionalidad democrática que hoy constatamos en la región. Así mismo, implica hoy pensar en los derechos de la naturaleza. Y requiere abordar estas cuestiones desde una academia abierta a la interdisciplinariedad y a la presencia de otros saberes y otras voces. Asume la pasión por comprender a multitudes, movimientos sociales y actores de la sociedad civil, que además de los partidos y gobiernos representan y luchan por esos derechos.</p> <p>Una academia plural, que afronte la relación norte y sur, que supere enfoques dicotómicos, incorporando aportes del activismo sin renunciar a la autonomía necesaria para ejercer el pensamiento crítico y la convivencia de voces disidentes. La lucha por los derechos está intrínsecamente ligada a la lucha por una democracia más participativa, solidaria y de justicia social.</p> <p>Desde la academia debemos contribuir activamente a hacerla posible.</p>	

	Acción	Voto/Consenso
	<p>3-Habrá cuatro ejes temáticos especiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • QUIÉN MANDA EN AMÉRICA LATINA? DE LOS PODERES FÁCTICOS A LA GOBERNANZA CRIMINAL (Eduardo Porretti, Lucía Dammert y Luis Carlos Vásquez) • BIOPOLÍTICA. POSTHUMANISMO Y LOS CUERPOS (Magdalena López y Gabriel Giorgi). • LAS PROTESTAS SOCIALES DEL SIGLO XXI (Marta García y Moisés Arce) • CHILE. UN ESPEJO PARA LA DEMOCRACIA DE AMÉRICA LATINA (Sofía Donoso y Gabriel Negretto) <p>4-Procesos de designaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los 11 jurados de los diversos premios de LASA. • Designación y dirección del jurado para premios a proyectos de investigación Ford-LASA. Dictámenes de los premios. • Conformación del comité de nominaciones para las candidaturas del 2023. • Los 32 coordinadores de los ejes temáticos permanentes para LASA2023. <p>5- Otras actividades:</p> <p>Como participación en reuniones del Comité Ejecutivo de LASA, W&M y una reunión con el staff de LASA.</p> <p>6- Informe de Comisión de Libertad Académica</p> <p>La vicepresidencia asume la presidencia de esta comisión, que se reconfiguró como sigue:</p> <div style="background-color: #0056b3; color: white; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">RECONFIGURACIÓN DE LA COMISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gisela Zaremborg (EC), Jennifer Pribble (EC), Emiliana Cruz, Max Cameron, Aldo Panfichi, Karina Ansolabehere • REVISIÓN Y AJUSTES A LOS LINEAMIENTOS SOBRE LIBERTAD ACADÉMICA Y DDHH DE LASA. <ul style="list-style-type: none"> ✓ BUSQUEDA DE ESTÁNDARES INTERNACIONALES ✓ ELABORACIÓN DE BORRADOR (3 REUNIONES) ✓ MÚLTIPLES INTERCAMBIOS VIRTUALES ✓ CIRCULADO EN EL EC ✓ LINEAMIENTOS COLGADOS EN LA PÁGINA WEB </div>	

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Los lineamientos son muy importantes para proteger a la membresía en momentos de dificultades. Este tema cada vez es más preocupante en la región.</p> <p>Se hicieron dos pronunciamientos aprobados por el EC:</p> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>✓ "STATEMENT ON THREATS TO MEXICO'S ACADEMIC FREEDOM" (OCT 2021)</p> <p>✓ "LASA'S STATEMENT ON THE SITUATION OF THE ACADEMIC COMMUNITY AND SOCIETY IN NICARAGUA" (FEB. 2022)</p> </div> <p>7-Subcomité de secciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elección de voceros/as ante el EC, entre agosto y septiembre se hizo todo el proceso, así se nombraron a Aída Hernández- Castillo y Beatriz Padilla. <p>Hay que evaluar este proceso para mejorar los procedimientos, se puede perfeccionar esa elección para mantener algunos de los equilibrios usados para todas las votaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay tres secciones que tienen menos de 50 miembros y deben corregir esta situación: <ul style="list-style-type: none"> o Expert Witness o Educación y Políticas Educativas en América Latina o Health, Science and Technology 	
10	<p>From Board Members: Past President's Report (incl. Sub Committee on Publications – Communication Survey and revised social media policy)- Gioconda Herrera</p> <p>Se agradece a Gioconda por su servicio en el Consejo Ejecutivo. Ella a su vez agradece al W&M y al EC, ha sido una experiencia muy enriquecedora.</p> <p>Se ha centrado en tres aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El encargo de realizar el primer congreso regional, que fue exitoso. Tuvimos un par de reuniones del próximo congreso que será en África y se trabajará junto a Mara Viveros. 	<p>Se aprueban por unanimidad la modificación del punto 6 de "Social Media Guidelines" y la encuesta de comunicación presentada.</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<ul style="list-style-type: none"> • Subcomisión de comunicaciones hay dos puntos: <ul style="list-style-type: none"> o Aplicar la “Social Media Guidelines” o Está pendiente el punto 6: <p>6. Las opiniones que emitan las secciones son de exclusiva responsabilidad de las personas coordinadores de las secciones y no reflejan la posición oficial del Consejo Ejecutivo de LASA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A cargo del Premio de Kalman Silvert. <p>Quisiera someter a aprobación el punto 6 mencionado. La encuesta de comunicaciones fue sometida en marzo y se recibieron dos comentarios de Gerardo: eliminar la columna de “neutral” y quedarnos con 4 columnas. Y tener una opción adicional de “No se aplica”. El Secretariado puede proceder a pasar esta encuesta de comunicación.</p> <p>Se comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Que la persona del staff que maneja las redes sociales se deslinde del monitoreo del uso de las redes que hacen las secciones. - Si esto se aprueba se comunicaría a todo el Secretariado. Los passwords se tienen custodiados en un archivo digital para ayudar a mantener la continuidad de las redes sociales a través de las diferentes autoridades de las secciones. -Las secciones quieren acceso a los emails de los integrantes de las mismas. <p>Se propone: aprobar el punto 6 de Social Media Guidelines y la encuesta de comunicación.</p> <p>Se vota: se aprueban por unanimidad.</p>	
11	<p>From Board Members: Mentorship Program Report- Gisela Zarembeg y José Torres.</p> <p>En el documento presentado para mi nominación en el EC propuse un programa de mentorías para conectar estudiantes con profesores. Se hizo una propuesta de posibles profesores a invitar a donar hasta 4 medias horas. Hubo 19 profesores (13 mujeres y 7 hombres), de los cuales 11 profesores eran de América Latina. Asistieron 85 estudiantes.</p> <p>Sobre la información cualitativa: Positivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Felicitaciones por el espacio/iniciativa/actividad • Una experiencia muy productiva • Lo aplicarán en otros congresos • Los estudiantes agradecerían la oportunidad 	<p>Se acuerda por consenso enviar una carta de agradecimiento a los profesores participantes.</p>

	Acción	Voto/Consenso
	<p>A mejorar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de estudiantes/ tiempo disponible. Debe haber un mínimo 2 máximo 4 • El formato libre trae desorientación. Una propuesta es que al registrarse anoten preguntas, escriban sugerencias de dinámicas posibles • Hacer llegar el listado de nombres de estudiantes a los profesores • Convocatoria abierta + contacto cualitativo (replicarla con tiempo) • Está pendiente una carta de agradecimiento los profesores Agradece al staff por el programa y comunicación. 	
12	<p>Agradecimientos</p> <p>Se agradece nuevamente por sus servicios a LASA a Gioconda Herrera, Antonio Sérgio Guimarães, Dara Goldman (quien ya no está, lamentablemente), María Josefina Saldaña-Portillo, Joseph Torres y Verónica Schild quien se quedará un año más por la transición de 2 a 3 años en el EC.</p>	
13	<p>From Ex-Officio Members: Final Report from Program Chairs on LASA2022 - K. Beilin, and E. Dussel Peters</p> <p>Kata Beilin agradece por ser parte del equipo junto con los otros dos miembros del equipo y el presidente de LASA. Se reunieron varias veces para definir el tema de LASA2022 y los temas presidenciales y los LASA Forum. El tema central fue: Polarización socioambiental y rivalidad entre grandes potencias. No fueron dos temas conectados por la "y", sino que están íntimamente relacionados, conectando la política global con los problemas medioambientales que están destruyendo América Latina. Dentro de los temas del congreso se distinguieron el extractivismo, toxicidad, ecología política, conflictos medioambientales, modelos de desarrollo entre otros que fueron los temas de las mesas presidenciales, LASA Forum y tracks especiales. También se participó en la selección de ponencias y se redactó la introducción. Hubo un déficit de académicos en ciertas áreas.</p> <p>Otros obstáculos: 1- De género, las mujeres tienen que conciliar trabajo con maternidad. 2- Varios de los especialistas del sur pidieron ayuda con el pago de membresía y registro porque no lo podían cubrir.</p> <p>Agradece a Sara Lickey y Anna Ruscalleda por su ayuda.</p> <p>Ha habido poco público en los paneles presidenciales, hubo falta de espacio para seguir discusiones posteriores en el panel.</p>	

	Acción	Voto/Consenso
	<p>Enrique Dussel Peters, soy miembro de LASA desde hace varias décadas. Comenta que no tienen que dar cuentas porque no manejan dinero y en términos de contenido, vale la pena destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tuvimos la posibilidad de definir conjuntamente el tema de LASA2022: “Polarización socioambiental y rivalidad entre las grandes potencias”. Es un concepto atractivo que permite un debate heterogéneo. • Evaluaciones múltiples y la creación de tracks y hacerse responsables de sacar esa tarea. • Lo que más me gustó particularmente, sacar los 8 artículos de LASA Forum #53: The China- Latin America and Caribbean Relation que se bajó 3000 veces, participaron varios miembros de las secciones, particularmente de Asia y las Américas. • Agradece a Gerardo y al equipo de LASA. • Propuso dos paneles presidenciales: <ul style="list-style-type: none"> o THE LATIN AMERICA AND CARIBBEAN-CHINA RELATIONSHIP IN THE THIRD DECADE OF THE 21ST CENTURY o AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y CHINA: CONDICIONES Y RETOS <p>Agradece también a Milagros, Anna y Gerardo y a las dos compañeras program chairs.</p> <p>Se comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Por la pandemia se tuvo que comprimir el tiempo de los paneles de 1:45 a 1:30 horas. -Por falta de conocer la tecnología no se pudo tener el sobretiempo después de los paneles. - Se llamó a los Program Chairs copresidentes en lugar de coordinadores, como un reconocimiento a su trabajo. 	
14	<p>From Ex-Officio Members: Report from Section Representatives- B. Padilla and A. Hernández</p> <p>Solo queremos mencionar que las secciones son muy diferentes, varias de ellas tuvieron actividades en línea, como Otros Saberes con 6 webinaros que se transmitieron por radio en varios países de Latinoamérica, ERIP hizo un precongreso con la Universidad de Stanford en donde se hicieron productos digitales que compartieron. Es necesario recordar que las secciones tienen una vida académica que se mantiene todo el año.</p>	

	Acción	Voto/Consenso
15	<p>For Discussion/Information: Sections Communications (access to list of members) - B. Padilla and A. Hernández</p> <p>Se plantea la preocupación de cómo se puede tener un mejor acceso al listado de los miembros de las secciones.</p> <p>Otro asunto preocupante es que las listas que no se dan a las secciones se puedan vender.</p> <p>Se comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los accesos a las listas de los miembros de las secciones, no se quitaron por un tema de privacidad, sino porque se hizo un LISTSERV para que estuviera actualizada. Por ley, sí está prohibido compartir la información de europeos, lo cual es difícil de identificar. Se podrían volver a implementar. -Hay un apartado de privacidad que lo ven todos los que unen a la membresía de LASA: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>"To engage with third parties: LASA may share your personal data with third parties in connection with services that these individuals or entities perform for or with LASA. From time to time, we may also share your information with third parties whom we think might provide content, products, or services of interest to you."</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> -Las secciones quieren la LISTSERV y los excels anteriores. - Sobre el mailing list rental, se implementó hace mucho, hay un folleto en el sitio web porque las editoriales quieren comunicarse con los miembros de las asociaciones. En el nivel 3 de las membresías institucionales se les permite una comunicación anual. Se pidió a las editoriales pagar por el envío y LASA envía los emails, no se han compartido listas. 	<p>Se aprueba por consenso volver a implementar las listas de miembros de secciones con los emails.</p>

GOBERNANZA

Miembros Electos del Consejo Ejecutivo

Gerardo Otero, President, *Simon Fraser University*

Margarita López Maya, Vice President/President-Elect, *Universidad Central de Venezuela*

Gioconda Herrera, Past President, *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Ecuador*

María Josefina Saldaña-Portillo, Treasurer, *New York University*

Jennifer Pribble, Incoming Treasurer, *University of Richmond*

Montserrat Sagot, Elected Member, *Universidad de Costa Rica*

Angela Vergara, Elected Member, *California State University*

Gisela Zaremborg, Elected Member, *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) México*

Dara Goldman, Elected Member, *University of Illinois at Urbana-Champaign* *†

Verónica Schild, Elected Member, *University of Western Ontario*

Antonio Sérgio Guimarães, Elected Member, *University of São Paulo*

Joseph Torres González, Student Representative, *The City University of New York (CUNY)* *

Miembros Ex Officio del Consejo Ejecutivo

Milagros Pereyra-Rojas, Executive Director, *University of Pittsburgh*

Katarzyna Olga Beilin, Program Co-Chair, *University of Wisconsin-Madison*

Enrique Dussel Petters, Program Co-Chair, *Universidad Nacional Autónoma de México*

Birgit Müller, Program Chair, *École des Hautes Études en Sciences Sociales* *

Rosalva Aída Hernández Castillo, Sections Representative, *CIESAS- México*

Beatriz Padilla, Sections Representative, *University of South Florida*

Carmen Martínez Novo, Editor of LARR, *University of Florida* **

Natalia Majluf, Editor of LARC, *Independent* *

Francisco Valdés Ugalde, Editor of LARC, *Universidad Nacional Autónoma de México* *

Futuros Miembros de Consejo Ejecutivo Invitados

Jo-Marie Burt, Vice President/President Elect June 1, 2022 – May 31, 2023, *George Mason University*

Gloria Elizabeth Chacón, Elected Member June 1, 2022 – May 31, 2025, *University of California / San Diego*

*Ausente

**Asistencia Parcial

LATIN AMERICAN STUDIES ASSOCIATION

4338 Bigelow Blvd

Pittsburgh, PA 15213

lasa@lasaweb.org

Tel: (412) 648-7929

Fax: (610) 492-2791

